

Опыт работы

учителя русского языка и литературы по теме:

«Технология проблемного обучения на уроках русского языка и литературы»

Я, Селиванова Алла Юрьевна, учитель русского языка и литературы Усть-Донецкой школы № 2, в рамках конкурса «Учитель года» представляю свой опыт работы по теме: «Технология проблемного обучения на уроках русского языка и литературы».

Уважаемые коллеги, презентацию своего опыта работы считаю рациональным начать с вопроса: «Какова конечная цель нашей с вами деятельности?»

В концепции ФГОС сформулирована цель образования, согласно которой конечным продуктом образовательной деятельности должен быть не просто носитель определенной информации, а компетентная личность.

Согласно Концепции преподавания русского языка и литературы, в Российской Федерации изучение русского языка и литературы играет ведущую роль в процессах воспитания личности, развития ее нравственных качеств и творческих способностей, в приобщении к отечественной и зарубежной культуре, в сохранении и развитии национальных традиций исторической преемственности поколений.

Решение этой важной педагогической задачи обуславливает актуальность применения мною технологии проблемного обучения.

Ученые по-разному трактуют понятие «проблемное обучение». Наиболее близким для себя я считаю понимание проблемного обучения как обучения, при котором учитель, создавая проблемные ситуации и организуя деятельность учащихся по решению учебных проблем, обеспечивает оптимальное сочетание их самостоятельной поисковой деятельности с усвоением готовых выводов науки, в результате чего учащиеся получают новые знания.

Такое понимание технологии проблемного обучения основано на трудах не только педагогов, но и психологов.

Считаю, что технология проблемного обучения имеет целый ряд преимуществ, так как ориентирована на активную познавательную и творческую деятельность учащихся, что способствует реализации системно-деятельностного подхода в обучении.

На основе полученных знаний о технологии проблемного обучения я сформировала для себя следующую структуру урока, по которой ученик проходит четыре этапа: введение знаний – постановку проблемы и поиск решения – воспроизведение – выражение решения и реализация проекта.

Проблемный урок опирается на постановку проблемного вопроса. В своей работе я практикую несколько подходов к постановке проблемного

вопроса. В первом случае упор делаю на удивление, и это определяет деятельность ученика в соответствии с обнаруженным противоречием.

Во втором случае, чтобы сформулировать проблему урока, я ставлю ученика в затруднительную ситуацию между необходимостью и невозможностью выполнить задание учителя, что активизирует деятельность ученика.

Для постановки учебной проблемы я использую 3 метода. Первый представляет собой отдельные фразы, для детей, проявляющих больший интерес к предмету. Второй – систему вопросов и заданий, то есть логическую цепочку, для менее мотивированных детей. Третий предусматривает сообщение темы, но обязательно с мотивирующим приемом.

Важно определить, на каком этапе урока поставить проблемный вопрос или смоделировать проблемную ситуацию. Я считаю, что более рационально делать это при формулировании темы или цели урока. При формулировке темы урока в вопросах важно правильно поставить логическое ударение. Ведь этот момент может определить ход и содержание урока.

Так, в первом случае привычная всем тема превращается в вопрос, во втором – ставится под сомнение: был ли Печорин героем в привычном для нас смысле. Третий же вариант толкает на размышления о том, есть ли Печорины сейчас или были только в XIX веке.

В настоящее время выделяются различные виды классификаций проблемных уроков.

Я стремлюсь увеличить количество уроков с включением морально-этической проблемы. Ведь именно при обсуждении проблемного вопроса учащиеся получают возможность высказать различные точки зрения, опираясь при этом на свой социальный опыт, примеры из истории и литературы, а также используя психологические аргументы.

В старших классах широко применяю форму «урок – проблемная лекция». Проблемный вопрос на таком занятии выносится в название урока. Именно на него учащиеся ищут ответ во время лекции учителя. Так, приступая к изучению литературы XVIII – начала XIX в. целесообразно сформировать у учащихся понятие «романтизм». Подведя учащихся к теме урока, на слайде вывожу проблемный вопрос. По ходу лекции учащиеся заполняют опорный конспект, который в конце урока будет дополнен и уточнен учителем. Также в конце урока ученики формулируют ответ на проблемный вопрос. Ответ учащиеся аргументируют, опираясь на лекцию или собственные примеры. Наиболее ценным для учащихся является то, что выводы они делают самостоятельно, а не получают их в готовом виде. Учащиеся приобретают навыки осмысленного восприятия информации и умения формулировать собственные мысли.

Если возникает необходимость проанализировать особенности языка художественного произведения, я провожу урок-исследование. Именно такая форма дает возможность проанализировать многообразие средств художественной выразительности. Например, сравниваем произведения с одним названием, но разных авторов, и делаем выводы о различии мировоззрения, восприятия и творческого метода авторов.

При проведении уроков литературы предпочитаю уроки версионного характера. Мой выбор объясняется тем, что такие уроки дают возможность широкого применения дискуссии, основанной на использовании логических аргументов, с помощью которых подтверждается или опровергается выдвинутая версия. Урок обобщения знаний по драме А.Н.Островского провожу, предлагая учащимся предположить, как еще мог развиваться сюжет произведения и каким мог быть финал. Варианты должны отличаться от авторской версии и носить альтернативный характер, но с опорой на исторический контекст, литературные произведения современников автора, собственный жизненный опыт.

Провожу свои уроки в форме дискуссии еще и потому, что это позволяет учащимся осмыслить и оценить поступки литературных героев, высказать свое суждение и отношение к проблемным вопросам русского языка.

Приведу несколько примеров реализации технологии проблемного обучения на уроках русского языка. Например, при изучении темы «Язык и человек» в 5 классе начинаю урок с прочтения притчи. После предлагаю ответить учащимся на вопросы: о чем это притча? Как вы думаете, о чем пойдет речь на уроке? Таким образом, плавно переходим к постановке темы и цели урока. Или, допустим, при изучении темы «Буквы Ы-И после Ц» на доске пишу слова с пропусками, после чего предлагаю ученикам произнести слова, а также подумать, можем ли мы на слух определить, какую букву необходимо писать после Ц. После чего учащиеся делят данные слова на группы, в зависимости от того, в какой морфеме пропущена буква. С помощью данного задания учащиеся самостоятельно формулирует тему урока, цели и задачи.

Технология проблемного обучения не ограничивает педагога в выборе формы проведения урока. Выбор типа урока зависит от подготовленности класса, его умения работать в группах, способности к исследовательской деятельности и, наконец, от готовности к открытому взаимодействию с учителем и друг с другом.

Считаю необходимым дать самооценку каждому уроку. По моему мнению, урок успешен, если сформулированная мною проблема обеспечила активную учебную деятельность каждого ученика.

Обучающиеся учатся самостоятельно ставить перед собой задачи, планировать учебную деятельность, оценивать результаты своей работы на уроке.

Приступить к изучению новой темы не считаю возможным, если не убедилась, что предыдущую тему усвоили минимум 90 % учащихся. Контрольно-оценочную деятельность осуществляю различными способами: как игровыми, так и традиционным тестированием, а также с использованием системы голосования. На организацию и проведение такого контроля уходит не более 5 минут урока.

В последние годы изменила подход к контрольно-оценочной деятельности. Моя аналитико-диагностическая деятельность строится исходя из результатов сопоставительного анализа ВПР, НИКО, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации в соответствии с ЕСОКО и требованиями к планируемым образовательным результатам ФГОС. В итоге это способствует своевременному выявлению проблемных зон несформированных умений, заявленных в стандарте. Полученные аналитические данные я использую для корректирования рабочих программ.

Проблемное обучение максимально реализуется в проектной деятельности и работе над итоговым индивидуальным проектом. Ведь работа над проектом и начинается с постановки проблемы, которую необходимо разрешить в ходе работы.

Работу с индивидуальными учебными проектами веду с 2016 года. Темы проектов мы выбираем совместно с учениками, исходя из их интересов и склонностей. Только в этом случае работа над проектом будет продуктивной.

Результатом своей работы считаю то, что мои ученики принимают активное участие в муниципальных и региональных конкурсах.

Достижение метапредметных результатов становится максимально возможным посредством интеграции урочной и внеурочной деятельности школьников. Одним из направлений внеурочной деятельности является проведение тематических экскурсий, в ходе которых ученики находят ответы на проблемные вопросы. Результатом экскурсии в Танаис были не только знания о мастерстве древнегреческих гончаров, а и ответ на вопрос: «Правдиво ли описан быт древних греков в поэмах Гомера?»

Таким образом, я считаю, что применяемая мною технология проблемного обучения в наибольшей степени соответствует требованиям ФГОС.